

Warszawa, dnia 23.03.2023 r.

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne tj. 215 000 euro w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę odczynników, kalibratorów, materiałów kontrolnych oraz innych materiałów zużywalnych wraz z dzierżawą analizatorów do wykonywania badań koagulologicznych.**

Oznaczenie sprawy: PN-46/23/JS.

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść SWZ.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku, gdy:

- 1) postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
- 2) postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

Pytanie nr 1

Ad. Wymagane parametry minimalne (graniczne) dla analizatorów koagulologicznych. (dotyczy Pkt.18.) Czy Wykonawca jest obowiązany dostarczyć stacje uzdatniania wody również w przypadku oferowania aparatów nie wymagających wody jako płynu obsługowego aparatu? Konieczność dostarczenia niepotrzebnych do pracy aparatów stacji uzdatniania wody spowoduje podrożenie ceny oferty.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

Ad Załącznik nr 1. Czy w poz.16. „Czynnik von Willebranda aktywność” chodzi o oznaczenie aktywności czynnika von Willebranda metodą z kofaktorem rystocetynowym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oznaczenie aktywności czynnika von Willebranda metodą z kofaktorem rystocetynowym, ale nie wymaga.

Pytanie nr 3

Ad. Załącznik nr 1 (Poz. 18) Prosimy o wyjaśnienie jakie analizy będzie oznaczał Zamawiający metodą anty Xa?

Odpowiedź:

Aktywność anty Xa oznaczana będzie w celu monitorowania leczenia heparynami.

Pytanie nr 4

Ad. Załącznik nr 1. Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności dostosowania ilości opakowań do warunków przechowywania odczynników na pokładzie dla parametru antytrombina w lokalizacji 2. Wiadomo, że odczynniki do antytrombiny są dużo dłużej trwałe w lodówce niż na pokładzie aparatu, a ze względu na niewielką liczbę badań w tej lokalizacji można je przechowywać w lodówce między badaniami.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 5

Ad. Parametry oceniane pkt. 1. Czy Zamawiający uzna za parametr równoważny z wymienionym w punkcie 1 „łączna przepustowość analizatorów w lokalizacji 1: 580 ozn. dla PT/APTT” parametr „łączną przepustowość analizatorów w lokalizacji 1.: 480 ozn. dla PT i 360 ozn. dla APTT”? Nadmieniamy, że analizatory o takich parametrach, jakie zamierzamy zaoferować, wykonują DDimery w czasie zaledwie około 4 minut, co jest najszybszym czasem dla dostępnych na rynku testów do D-dimerów.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 6

Parametry oceniane pkt. 2. „Odczynnik do AT płynny o trwałości na pokładzie 72 h”. Czy Zamawiający uzna za parametr równocenny z wymienionym: „odczynnik do AT płynny o trwałości na pokładzie 48h, w przypadku, gdy nie wymaga on nakładania przed włożeniem na pokład dodatkowych nakładek zabezpieczających przed parowaniem” (tak jak wymagają tego odczynniki o trwałości 72 h na pokładzie)

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 7

Parametry oceniane pkt. 5. Prosimy o rezygnację z parametru „Możliwość oznaczania agregacji płytek krwi” ponieważ odczynniki do agregacji płytek nie są przedmiotem tego przetargu.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 8

Ad Parametry oceniane. Czy Zamawiający zechce zmodyfikować Parametry podlegające ocenie i przyzna punkty w ocenie jakości za następujące parametry:

- odczynniki do DDimerych płynne, gotowe do użycia,
- oprogramowanie sterujące aparatu w języku polskim, jednakowe na wszystkich 3 analizatorach,
- brak konieczności okresowej wymiany źródła światła w aparatach,
- brak konieczności codziennego resetowania komputerów sterujących aparatów,
- możliwość użycia przebijaka korków również dla próbek w pozycjach pilnych ,
- prostą konfigurację zestawu do DDimerych – jedynie 2 składniki,
- prostą konfigurację zestawu do AT – jedynie 2 składniki,
- płynne, nie wymagające rekonstrukcji odczynniki do czasu protrombinowego,
- brak konieczności mieszania co 24h tromboplastyny na pokładzie aparatu

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 9

Dotyczy wymagań dotyczących serwisu dzierżawionego wyposażenia (oferowany analizator i wyposażenie dodatkowe) oraz szkolenia użytkowników, pkt. 1- załącznik nr 2 do swz: W związku

z oczekiwaniem dostarczenia do dzierżawy trzech urządzeń wnioskujemy o zmianę wymogu w zakresie świadczeń serwisowych celem możliwości zapewniania oczekiwanych standardów świadczeń wg zapisów swz (umowy- m.in. czas reakcji , naprawy itd.):

„Wykonawca zapewni autoryzowany przez producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta serwis. Serwis musi dysponować co najmniej 3 wykwalifikowanymi inżynierami serwisowymi na terenie kraju, posiadającymi minimum roczne doświadczenie w naprawach tego typu analizatorów”.

Uzasadnienie:

Zamawiający wymaga dostarczenia trzech analizatorów koagulologicznych, przy zachowaniu odpowiednich standardów świadczeń serwisowych nie jest możliwe świadczenie tych usług przy dysponowaniu tylko jednym inżynierem serwisowym (sytuacje losowe, urlopy), a dopuszczonym jako minimum.

Istotna również jest kwestia doświadczenia technicznego, dla tak wysoko rozwiniętego technologicznie sprzętu służącego do wykonywania badań, dla pacjentów leczonych w placówkach objętych zamówieniem, dlatego prosimy o doprecyzowanie zapisu wymogu o minimalnym doświadczeniu serwisanta.

Odpowiedź:

Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10

Dotyczy wymagań dotyczących serwisu dzierżawionego wyposażenia (oferowany analizator i wyposażenie dodatkowe) oraz szkolenia użytkowników, pkt. 2- załącznik nr 2 do swz: W związku z tym, że systemy koagulologiczne, które zamierzamy zaoferować zgodnie z zaleceniami i dokumentacją producenta nie wymagają wykonywania przeglądów, aż dwa razy w roku czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymogu wg propozycji:

„Wykonawca zapewni w ramach czynszu dzierżawnego przeglądy serwisowe zgodnie z zaleceniami i dokumentacją producenta (jednak nie rzadziej niż 1 raz w roku) przez cały czas trwania umowy. Ponadto w ramach czynszu dzierżawnego wykonawca zapewni dojazdy i pracę inżyniera serwisowego oraz wymianę przez niego części zamiennych zalecanych przez producenta, po uprzednim uzgodnieniu terminu z Użytkownikiem”.

Wskazujemy przy tym, że każdy Wykonawca musi zapewnić pełną sprawność urządzeń wg standardów oczekiwanych przez Zamawiającego w swz (warunki umowy), zatem brak przy tym ryzyka dla Zamawiającego. Ponadto zaoferowanie dodatkowego, nie zalecanego przez producenta przeglądu dla każdego z oferowanych analizatorów generuje przy tym dodatkowe koszty nakładów, które w sposób oczywisty mają wpływ na ostateczną wartość oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 11

Dotyczy wymagań dotyczących serwisu dzierżawionego wyposażenia (oferowany analizator i wyposażenie dodatkowe) oraz szkolenia użytkowników, pkt. 8- załącznik nr 2 do swz: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowane zapisu wg propozycji: „Trzy awarie tego samego podzespołu powodujące istotne przestoje w pracy określonego analizatora, w ciągu kolejnych 365 dni kalendarzowych skutkują obligatoryjnym obowiązkiem wymiany danego aparatu”.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 12 ust. 7 projektowanych postanowień umowy (Załącznika nr 7 do SWZ), który stanowi: „Trzy awarie tego samego podzespołu powodujące istotne przestoje w pracy określonego analizatora, w ciągu kolejnych 365 dni kalendarzowych skutkują obligatoryjnym obowiązkiem wymiany danego aparatu”.

Pytanie nr 12

Dotyczy wymagań dotyczących serwisu dzierżawionego wyposażenia (oferowany analizator i wyposażenie dodatkowe) oraz szkolenia użytkowników, pkt. 11- załącznik nr 2 do swz: W związku

z tym, że wymagana dodatkowa usługa podłączenia do posiadanego systemu informatycznego zaoferowanych analizatorów nie jest możliwa do spełnienia w terminie 15 dni roboczych czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie wskazanego zakresu realizacji do 21 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

Dotyczy wymagań granicznych dotyczących adaptacji i instalacji zaoferowanych urządzeń określonych w swz - załącznik nr 2 (lokalizacja 1: przy ul. Roentgena 5 (2 analizatory);

a) Czy zamawiający zapewni dostępność w lokalizacji 1 gniazdek elektrycznych (na ścianie z oknami w pomieszczeniu docelowym dla analizatorów) w ilości 4 sztuk z zabezpieczeniem minimum 6A na każde gniazdko?

b) Czy zamawiający zapewni dostępność w lokalizacji 1 gniazdek Ethernet (na ścianie z oknami w pomieszczeniu docelowym dla analizatorów) w ilości 2 sztuk?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający w lokalizacji 1 zapewni dostępność gniazdek elektrycznych oraz gniazdek Ethernet.

Pytanie nr 14

Dotyczy wymagań dotyczących dodatkowych kosztów związanych z realizacją zamówienia dla celów wydruku stron formatu A5, pkt. 13 zał. nr 2 do swz?:

Zamawiający wymaga dostarczenia „2 drukarki (wydajność do 40 stron/min) z materiałami eksploatacyjnymi (bębny, tonery itp) potrzebnymi do wydrukowania 25000 tys stron formatu A5” prosimy o wskazanie ilości dla poszczególnych lokalizacji i czy oprócz bębnow i tonerów wykonawca będzie musiał uwzględnić koszty np. papieru A5?

Odpowiedź:

Ilość wydruków w lokalizacji 1: 15 tys. stron; w lokalizacji 2: 10 tys. stron. Wykonawca nie musi uwzględniać kosztów papieru A5.

Pytanie nr 15

Dotyczy wymagań dotyczących dodatkowych kosztów związanych z realizacją zamówienia dla celów wydruku kodów kreskowych, pkt. 14 zał. nr 2 do swz?:

Zamawiający wymaga dostarczenia „2 drukarki kodów kreskowych z materiałami eksploatacyjnymi do wydruku ok. 30 tys. kodów w ciągu 36 miesięcy.” prosimy o wskazanie rodzaju i ilości kodów dla poszczególnych lokalizacji ?

Odpowiedź:

Kody kreskowe 10-cio cyfrowe, kompatybilne z aparatami pracującymi w SPDL.

Ilość kodów: w lokalizacji 1 – 20 tys. kodów; w lokalizacji 2 – 10 tys. kodów.

Pytanie nr 16

Dotyczy § 13 Kary umowne pkt. 5 (projektu umowy załącznik nr 7 do swz): Prosimy o dodanie pkt. 5 celem doprecyzowania:

Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom

Uzasadnienie

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 17

Dotyczy § 14 Zmiana Umowy pkt. 9-16 (projektu umowy załącznik nr 7 do swz):

Wnoskujemy o zmianę zapisu dotyczącego waloryzacji cen na podstawie art. 439 PZP wg propozycji:

Prosimy o uproszczenie klauzuli waloryzacyjnej poprzez możliwość złożenia wniosku i oparcie zmiany wynagrodzenie tylko o wskaźnik GUS.

Zwracamy uwagę, że globalne korporacje będące częścią globalnego łańcucha produkcji i dostaw nie są w stanie w tak krótkim czasie wykazać wpływu zmiany cen materiałów lub kosztów na wszystkie ogniwa długiego łańcucha, w którym uczestniczą w procesie zmian, a zapis w pierwotniej formie jest nie możliwy do zrealizowania uwzględniając przedmiot zamówienia objęty prowadzonym postępowaniem, w skutek czego Wykonawca narażony jest na straty lub brak zysku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 18

Dotyczy wymagań dotyczących serwisu dzierżawionego wyposażenia (oferowany analizator i wyposażenie dodatkowe) oraz szkolenia użytkowników, pkt. 9- załącznik nr 2 do swz: Czy Zamawiający dopuści przekazanie na etapie realizacji strony www. biblioteki on-line, w której Zamawiający ma ciągły dostęp do aktualnych wersji kart charakterystyki substancji niebezpiecznych dla oferowanych produktów? Informujemy, że aby odnaleźć właściwą kartę charakterystyki, w wyszukiwarce Biblioteki dokumentów należy wpisać nazwę produktu bądź numer SMN, który znajdują Państwo w formularzy cenowym lub na dostarczonym opakowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Z poważaniem

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Wioletta Dmowska

